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1. “日據” 與 “日治” 兩詞的比較研究

行政院曾經說明過台灣高中歷史教科書課綱所訂的「日本殖民統治時期」是屬於學術討論的範疇當中，應尊重編者依歷史事實的詮釋，以保證憲法所定表達意見自由。也就是說在教科書當中，教育部同時接受「日據」及「日治」的用字選擇，但在維護國家主權及民族尊嚴的立場上，行政院將統一使用「日據」這一詞。

但這個議題一直有著許多聲音，許多人對這兩個詞彙一直有著不同的意見，台灣文化大學歷史系兼任教授王仲孚指出，歷史事件的陳述，使用怎樣的詞彙，涉及到主體性以及立場的問題，它認為日據或日治不是史實的問題，而是一種史觀的不同，日治一詞比較接近皇民史觀或日本軍國觀。台灣教授協會則認為，教育部應維持日治的用法，反對日據一詞。原因為:日治的意思是屬地領土的轉移，並強調日治符合歷史事實的中立用法，因此沒有更改的必要。

會出現這兩種不同的聲音是因為站在了不同的立場來看待這件事情，以我的立場來說，我認識到了日本在這段期間所犯下的惡行:

日本人口中所謂的”建設台灣”只是一種小規模的建設，以鐵路來說，其目的不是為了當地原生居民，而是為了讓自己的戰爭物資運輸得更佳的快速，榨取本地資源更加的高效罷了，這是提高運輸效率所不能缺少的一種基礎建設，生產的物資超過九成都給予了日本民眾，當地台灣人不准食用或動用其所生產的物資。

**屠殺:**

日本人平定台灣後，在台灣這塊土地上沒有恢復原有的平和，等待著它的是一次又一次的肅殺事件，1896年6月，在雲林發生了震驚世界的雲林大屠殺，根據一些文獻的記載，當時擔任雲林支廳主記的今村平藏為其當事人及最初目擊者，他所記錄的《蠻煙瘴雨日記》手記成為了最原始的報導。究竟在當時的雲林發生了甚麼慘絕人寰的事件呢?

引自於臺灣內社 [1]日本人遷怒於無辜百姓，於6月20日至23日集結重兵，在雲林東南一帶實施大掃蕩，也就是報復性的屠殺”凡兵煙之下，無不盡成肉山血河，既不分良匪，復未辦薰蕕，幾千房屋竟付諸一炬，無數生靈，頃刻間盡成斬首台上之冤魂。”

掃蕩後自林圯埔的回程路上，路過九芎林莊東端，今村又記: ”井口警部迎接我隊，提交一信予兒玉市藏中隊長，此乃討伐之嚴令也。倏忽間九芎林莊成為焦土，村民血肉飛散，變成慘絕人寰之地獄；旋行石榴班、海豐崙，殺戮燒毀，腥風捲菸，陽光淒然。同時全部討伐隊，橫掃雲林平原。” 今村又記：「調查管內之被焚房屋，實56村4947戶之驚人數目，可見當時慘殺焚屋，何等殘酷。」

日本人並未記載其實確殺戮數目，劉枝萬推估，「無辜臺民被屠者三萬餘眾」。

雲林大屠殺後，在台洋人、傳教士，紛紛投書香港、日本、英國各大報7月4日即見載於《中國通訊報》（China Mail）和《香港日報》（Hong Kong Daily Press）

日本將軍乃木總督曾經想要將台灣賣卻，並且對史實有以下兩段描述:

「余不日中，即將渡台，到任之首要工作並非討伐抗日份子，而是懲治暴官汙吏；將裁汰現有員額之半數；而今後之任用官吏所採方針者，第一為有意永居台灣者，至少能使台灣人民有同化之熱情者；其才學如何，並非首要之條件……」

「台灣由於戰勝之結果而行接收，以兵馬臨之，砲煙彈雨方收，內地人接踵而來，其多數倚藉戰勝餘威虐待在地人民；物品之買賣，以至借貸，往往背理枉法，利己損人，毫不為意；至文武各官，亦聞有以職務上之威力臨之；一旦有不從命者，或稍有涉嫌犯罪者，即行縛捕拘禁，甚至加以鞭笞者；於是雖告以非法，訴其無辜，而終不能免者，相率啣之；弱者徒自畏懼，強者遂至反抗。……」

除了以上言論，這位將軍在給他朋友的書信當中，曾經戲謔性的說出他的觀感「…台灣施政上，實在有不少使人不愉快的事情。人民的叛亂也不是沒有道理的。如同一個人給乞丐一匹馬，乞丐既無法養他，也不會騎，結果因被咬、被踢而生氣，徒成為世人笑柄，實在害臊之至……」此段言論將台灣人民當做被馬踢的乞丐，以人性及道德的基礎上，我認為這是令人不齒的行為。取自郭譽孚 [2]

綜上所述日本人在這段期間於東亞甚至整個太平洋地區犯下的罪刑可謂罄竹難書，於台灣島上燒殺擄掠，強搶民女、佔據資源、弄得台灣島上是水生火熱民不聊生，在台灣島上就已經如此，想必在其他地區發生的陋聞只會多而不會少吧…

面對於兩種不同的聲音，我會站在「日據」這一方，因為關於「日治」我認為其想要表達的含意是:以正常的法律治理國家、人人平等、無胡亂壓榨、榨取特定人群本應享有之權利此行為的發生，概觀全局，日本對於搶佔台灣的這段時期，一些既定的事實就已經讓 「日治」 這一詞站不住陣腳，何謂統治?何謂治理?確實有法律的存在，但此種法律的設置，其本質上是為了能夠更好的控制此片土地上的資源、更好的控制人民罷了，為了降低維護這一片地區的成本，推行了皇民化運動，對台人心戰喊話，曰: 「我們都是日本人，我們要為大日本帝國主義做出一份貢獻!!」此種言論我想也僅僅是為了日本的戰備需求而創造出的一種洗腦方式，透過心戰喊話，對台灣人民的思維進行改造，讓他們願意為日本帝國而戰，從而讓日本達到此地區資源及人口的完美搾取。

所以「日治」，何謂治理?我認為「日據」更符合當時的時代的背景，我本來在這座島上好好的，有一天一群強盜來到了你的島上，殺燒擄掠，把你的家人朋友都殺了，留下你一個人，對你說: 「你看，我沒殺了你，我們對你多好，你要提供你家附近的一大片土地供我們耕種，並且你也要下田耕種，我們種這片土地的10分之3你種其他的部分，收成9成都要我們」，你做不好他打了你，你還要跟他說謝謝，感謝大人不殺之恩，我覺得這一切的種種都難以讓「日治」這一論點有立足之地，因此「日據」更符合當時的時代背景。

近代日本有改以往，在許多領域都有傑出的發展，成為了許多國家爭相效仿的對象，不過，歷史的汙點將永遠存在，只能隨著時間的推移來淡化人們對於這段歷史的憤怒之情了吧。

但縱觀人類史以來，為了利益、土地、資源等一些實體物質所導致的衝突比比皆是，我想荀子說得沒錯「人性本惡」，這種惡，是人都會有，只能靠教育，靠自我的意念來讓本身的惡逐漸消善，靠學習來發揚自身的善，雖說向上的追求是好的，是積極的，會促使社會更美好，但…若此種向上是建立在別人的痛苦之上，是建立在別人生活品質向下的情勢下，這種向上真的是可取的嗎?

我想眾多的惡行都建立在一個字的基礎之上，就是「貪」字，一個人的慾念越多，就會越痛苦，自己得不到就會想從別人那裡去奪取，所以如何靠著自身的學習及磨鍊來淡化這種思想，我覺得是每個人都要去思考的問題。

[1] 臺灣內社, "日機密檔案: 日本佔領臺灣時期，屠殺40萬臺灣人!! 被掩蓋的日據時代歷史!!."

[2] 郭譽孚, "「日據時期」或「日治時期」."